

BiographyNED bijeenkomst 26-11-12, 9:30 – 11:00

Aanwezig: Ser ge ter Braake, Antske Fokkens, Walter Ravenek, Guus Schreiber, Piek Vossen

Afwezig met bericht: Susan Legêne, Niels Ockeloën

Taken Niels

Deze zullen door Guus en Niels in onderlinge bijeenkomsten nader worden ingevuld, mede aan de hand van de interesses van Niels. Antske zal in het begin bij die besprekingen aanwezig zijn, om tot een goede taakverdeling te komen.

De gevaren van een bias

Antske presenteert de reflecties van haarzelf, Niels en Serge over dit onderwerp aan de hand van de eerder opgestuurde slides. Guus meldt dat de gepresenteerde problematiek niet zozeer een probleem is, maar eerder een fundamentele methodologische kwestie voor dit soort onderzoek waarover gepubliceerd kan worden. De vraag is ook of voor dit onderzoek een andere manier van evalueren noodzakelijk, of beter, is dan gebruikelijk bij verwant onderzoek. Het is onvermijdelijk dat we te maken krijgen met bias. Het belangrijkste is dat dit besproken wordt en zoveel mogelijk wordt ondervangen. Piek geeft aan dat het belangrijk is om te weten wie wat in welk stadium gaat testen, zodat de stappen waarbij mogelijk iets misgaat sneller geïdentificeerd kunnen worden. In het begin zullen de resultaten van de *demonstrator* in het kader van haalbaarheid vooral kwalitatief geëvalueerd moeten worden (vnl. door Serge).

Het zou handig kunnen zijn om in een later stadium studenten in te zetten voor de (meer kwantitatieve) evaluatie.

Het is wenselijk een tutorial te ontwikkelen om aan te geven wat onderzoekers wel en niet kunnen met de *demonstrator*. Van alle informatie moet de bron te herleiden zijn. Welke informatie wordt op welke manier afgeleid van welke data?

Serge en Antske geven ook aan dat veel zal afhangen van de voorkennis van de onderzoeker. Een ingewijde onderzoeker zal veelal meer gerichte en gedetailleerde vragen stellen dan een onderzoeker die nog relatief weinig van het onderwerp afweet. Piek geeft aan dat we bij de ontwikkeling van de *demonstrator* vooral moeten denken aan drie doelgroepen: professionele historici, leken onderzoekers (genealogen, heemkundige verenigingen etc...) en studenten (geschiedenis, e-humanties).

BiographyNED bijeenkomst 27-11-12, 12:00 -13:15

Aanwezig: Ser ge ter Braake, Antske Fokkens, Susan Legêne, Niels Ockeloen

Afwezig met bericht: Guus Schreiber, Piek Vossen

Vervolg discussie over de gevaren van een bias

Antske presenteert de slides nogmaals.

Susan merkt op dat het van belang is dat gebruikers een checklist krijgen van mogelijke biases en de features waar ze op moeten letten. Het is bij dit onderzoek ook interessant om te kijken wat "evaluatie" - een begrip waar historici zich doorgaans niet mee bezig houden - betekent in de geschiedwetenschap. Ook is het interessant om te zien welke zaken de *demonstrator* er niet uithaalt omdat wij die impliciet als gegeven kennis beschouwen bij de vragen die we formuleren. Het zou boeiend kunnen zijn om te zien hoe de informatie in de biografieën opgenomen in het BP zich verhoudt tot informatie over dezelfde personen of *events* in andere historische werken (volwaardige biografieën, portrettengalerijen, overzichtswerken) en welke plaats ze derhalve innemen in de historiografie. Het is niet erg als over de case van de gouverneurs-generaal van Nederlands-Indië uiteindelijk niet gepubliceerd kan worden als blijkt dat de gevolgde onderzoeksmethode een goede evaluatie onmogelijk maakt.

Actiepunten naar aanleiding van 26 en 27 november

Antske en Niels gaan met Jelle overleg plegen over de *tools* die hij al heeft ontwikkeld voor het BP en de bruikbaarheid daarvan voor BiographyNED. Ze overleggen nader over wie wat gaat doen.

Serge is bezig met het theoretisch en methodologisch inkaderen van het gebruik van biografische woordenboeken voor historisch onderzoek. Hij zal de handmatig uitgewerkte casus over de Gouverneurs-Generaal naar de mailinglijst sturen.

Susan zal de nodige interessante literatuur doorsturen, die raakvlakken hebben met de besproken kwesties.

Guus heeft de Wiki voor BiographyNED aangevraagd bij deVU en laat het weten zodra deze aangemaakt is.

De volgende bijeenkomst ,die van maandag 10 december, is meteen de laatste van 2012. De eerste bijeenkomst in 2013 zal plaatsvinden op 7 januari.